**адвокатская палата московской области**

# Решение СОВЕТА

**№ 01/25-31 от 16 января 2019 г.**

**О дисциплинарном производстве в отношении адвоката**

**К.Р.Ш.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета Галоганов А.П., Грицук И.П., Лукин А.В., Павлухин А.А., Сизова В.А., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Шамшурин Б.А., Шеркер В.М., Юрлов П.П., Яртых И.С., при участии члена Совета – Секретаря Орлова А.А.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство в отношении адвоката К.Р.Ш.,

**УСТАНОВИЛ:**

В Адвокатскую палату Московской области 23.11.2018 г. поступила жалоба доверителя М.О.В. в отношении адвоката К.Р.Ш., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

В жалобе заявителем указывается, что адвокат К.Р.Ш. ненадлежащим образом исполнял свои профессиональные обязанности, а именно: действовал, преследую исключительно свой коммерческий интерес, вопреки законным интересам доверителя; вынуждал М.О.В. подать заявление о выходе из состава участников ООО «…..» и выплате ей действительной стоимости доли, несмотря на наличии возбужденного уголовного дела по факту корпоративного конфликта; ограничил право заявителя на расторжение соглашения об оказании юридической помощи, включив в него п. 4.5 об уплате несоразмерного гонорара в случае отказа доверителя от соглашения; не вернул заявителю доверенность и оригиналы документов.

23.11.2018 г. распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

Квалификационная комиссия 25.12.2018 г. дала заключение о наличии в действиях (бездействии) адвоката К.Р.Ш. нарушений пп. 1 п. 1 ст. 7 ФЗ, п. 1 и 2 ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п. 2 ст. 5, п. 1 ст. 8, пп. 1 п. 1 ст. 9 Кодекса профессиональной этики адвоката и ненадлежащем исполнении своих обязанностей перед доверителем М.О.В., выразившихся в том, что адвокат включил в договор об оказании юридической помощи от 25.09.2017 г. № 1-9/КА противоречащий закону п. 4.5, тем самым совершив действия, направленные на подрыв доверия и вопреки законным интересам доверителя.

В ходе дисциплинарного разбирательства заявителем подано письменное обращение об отзыве жалобы в отношении адвоката К.Р.Ш.

В силу п. 7 ст. 19 Кодекса профессиональной этики адвоката отзыв жалобы, представления, обращения либо примирение адвоката с заявителем, выраженные в письменной форме, возможны до принятия решения Советом и могут повлечь прекращение дисциплинарного производства на основании решения Совета по заключению квалификационной комиссии.

В связи с изложенным и на основании пп. 9 п. 3 ст. 31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пп. 4 п. 1 ст. 25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката К.Р.Ш., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, вследствие отзыва жалобы заявителем.

Президент Галоганов А.П.